

**Dosar 386/2018 ASC Corona 2010 Brasov v. Hotea Camelia**

FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE HANDBAL  
COMISIA DE SOLUTIONARE A MEMORIILOR  
București, Sector 1, str. Aviator Popa Marin, nr. 2

Fax: 021 231 82 62

Comisia constituită din:

Președinte – Gherman Marcelina

Vicepreședinte – Galatanu Madalina

Membru – Mitrita Daniel Mihai

**HOTĂRÂREA nr. 386/30.07.2018**

Pe rol soluționarea cauzei având ca reclamant clubul **ASC Corona 2010 Brasov**, cu sediul social in B-dul Garii, nr. 21, Sala Sporturilor, et. 1, Brasov, Jud. Brasov, Tel/fax: 0368/442.014, e-mail: [asccorona@yahoo.com](mailto:asccorona@yahoo.com),

în contradictoriu cu

sportiva **Hotea Camelia**, cu domiciliul in Str. Moldovei, nr. 11, ap. 49, Baia Mare, Jud. Maramures, e-mail: [cameliahoteabalint@gmail.com](mailto:cameliahoteabalint@gmail.com) ,

**avand ca obiect constatarea incetarii contractului de activitate sportiva nr. 1021/01.03.2018, conform notificarii de denuntare unilaterala inregistrata la club sub nr. 2223/04.05.2018.**

Activitatea de secretariat a fost îndeplinită de dl. Mitriță Daniel Mihai.

## Procedura în fața Comisiei de Memorii

Prin cererea de chemare în judecată din data de 04.07.2018, clubul **ASC Corona 2010 Brasov**, în contradictoriu cu sportiva **Hotea Camelia**, a solicitat *constatarea încetării contractului de activitate sportiva nr. 1021/01.03.2018, conform notificării de denunțare unilaterală înregistrată la club sub nr. 2223/04.05.2018.*

În susținerea cererii, clubul reclamant depune la dosarul cauzei, contractul de activitate sportiva 1021/01.03.2018, notificarea de denunțare unilaterală la contractul de activitate sportiva nr. 1021/01.03.2018, adresa 31112/29.06.2018, precum și dovada achitării taxei de procedură în cuantum de 1000 lei.

Potrivit cererii de chemare în judecată, clubul arată că a înaintat către sportiva o notificare de denunțare unilaterală la data de 04.05.2018, în temeiul art. 7.1. pct. 5 din contractul de activitate sportiva nr. 1021/01.03.2018, prin poșta cu confirmare de primire, recepționată de către acesta la data de 08.05.2018.

Clubul mai arată că sportiva a acceptat tacit denunțarea având în vedere că a predat echipamentul la club și nu s-a mai prezentat la pregătire în perioada 19-26 mai, după încheierea sezonului competițional 2017-2018.

Cu privire la încheierea contractului de activitate sportiva, clubul precizează că acesta a fost încheiat conform Ordinului nr. 631/890/2017 al MTS privind aprobarea modelului cadru al contractului de activitate sportiva.

Clubul mai arată că nu trebuie urmata procedura prevăzută în Regulamentul FRH prin care Comisia de Memorii să ia act de denunțarea unilaterală a unui contract încheiat între părți, atâta vreme cât acest articol din contractul cadru al MTS îi conferă posibilitatea denunțării unilaterale.

La 04.07.2018, sportiva a fost regulamentar citată cu mențiunea că în termen de cinci zile de la recepționarea citatiei să formuleze în scris toate apărările pe care le consideră necesare în raport de cererea clubului precum și să depună înscrisurile de care înțelege să se folosească în prezenta cauză.

La data de 11.07.2018, sportiva formulează întâmpinare prin care arată că nu este de acord cu susținerile clubului, privind denunțarea unilaterală a contractului de activitate sportiva nr. 1021/01.03.2018.

Sportiva arata ca la solutionarea prezentului memoriu urmeaza a se face aplicarea prevederilor RSTJH intrat in vigoare la data de 01.07.2018, care la art. 8.7. prevede ca denuntarea fara justa cauza este interzisa, fapt pentru care prin prezentul memoriu nu se poate dispune denuntarea fara justa cauza.

Sportiva mai arata ca pe rolul Comisiei a mai existat un memoriu cu acelasi obiect si prin Hotararea nr. 381, Comisia i-a acordat castig de cauza, hotarare apelata de catre club.

Sportiva precizeaza ca denuntarea unilaterala a fost generata de refuzul acesteia de reducere a sumei lunare pe care o incasa conform contractului. Sportiva mai arata ca nu se poate solicita denuntarea unilaterala in baza unei notificari din luna mai care sa intre in vigoare cu luna iunie, in conditiile in care memoriul a fost introdus pe data de 04 iulie, dupa pronuntarea unei hotarari de catre Comisia de Memorii in care se precizeaza ca denuntarea respectiva este netemeinica si nelegala.

Cu privire la sustinerile clubului privind acceptarea tacita a denuntarii unilaterale sportiva precizeaza ca predarea echipamentului la finalul sezonului este o practica a clubului si se face de catre toate sportivele, ca prezenta la antrenamentele de recuperare dupa un meci oficial au fost nominale, si ca pentru noul sezon competitional s-a prezentat si a efectuat primul antrenament dupa care a fost instiintata prin adresa nr. 3184/05.07.2018 ca nu ii mai este permis accesul la antrenamente deoarece contractul sau a incetat la data de 01.06.2018.

La data de 20.07.2018, clubul depune note scrise in raport de intampinarea sportivei prin care arata aplicarea prevederilor RSTJH intrat in vigoare la data de 01.07.2018, nu isi are aplicabilitate in prezenta cauza deoarece contractul dintre parti a fost incheiat in baza Ordinului 631/890/2017 al MTS si a Codului Civil, si implicit a Regulamentului de Transferari al FRH sezonul 2017-2018. Clubul precizeaza si ca la data de 12.06.2018 a trimis catre FRH prin e-mail, notificarea de denuntare unilaterala.

Clubul mai arata ca necesitatea schimbarii unui contract de prestari servicii cu unul de activitate sportiva a fost impus de legislatia in vigoare, de asemenea si modificarile salariale au intervenit tot din acest motiv.

Clubul precizeaza ca sportiva are dreptul conform prevederilor FRH sa isi depuna memoriu numai in situatia in care clubul nu i-a achitat mai mult de 3 luni consecutiv

drepturile financiare, iar sportiva nu se afla in acesta situatie la data depunerii memoriul solutionat. Clubul mai precizeaza ca a formulat denuntarea unilaterala in mod intemeiat potrivit modelului cadru din contractul de activitate sportiva, ca in caz contrar FRH nu ar fi vizat contractul si ca denuntarea unilaterala este reglementata si de prevederile Codului Civil, precum si a Ordinului MTS.

Clubul revine cu sustinerea potrivit careia nu trebuie sa inainteze o cerere catre Comisia de Memorii a FRH prin care sa se ia act de denuntarea unilaterala, si ca prin memoriul anterior, in mod eronat sau interpretat prevederile regulamentare in acest sens, precum si faptul ca Hotararea nr. 381 a fost contestata cu apel, ce se afla in curs de solutionare.

### **Asupra fondului memoriului.**

Comisia de Memorii a F.R.H, analizând susținerile părților și probele prezentate cu privire la precizarile prin care se invoca de catre clubul reclamant ca nu este de competenta Comisiei de Memorii a FRH sa analizeze o cerere prin care sa se ia act de denuntarea unilaterala a contractului de activitate sportiva deoarece acesta a fost incheiat in baza Ordinului 631/890/2017 al MTS si a Codului Civil, Comisia reține următoarele:

Partile au incheiat contractul de activitate sportiva nr. 1021/01.03.2018, avand o durata determinata in timp pana la data de 31.05.2019.

Din actele dosarului reiese ca la data de 04.05.2018 clubul ASC Corona 2010 Brasov ii emite o adresa sportivei Hotea Camelia inregistrata sub nr. 2223/04.05.2018 prin care comunica notificarea de denuntare unilaterala a contractului de activitate sportiva nr. 1021/01.03.2018 inregistrat la FRH sub nr. 757/27.04.2018, prin care arata ca denunta unilateral contractul in temeiul art. 7.1. pct. 5. Denuntarea a fost declarata cu data de 01.06.2018.

Potrivit art. 7.1. pct. 5 „***Prezentul contract de activitate sportiva inceteaza in urmatoarele cazuri: prin denuntare unilaterala cu notificarea celeilalte parti cu 15 zile calendaristice inainte de data la care se doreste incetarea contractului.***”

Potrivit art. 16 si urmatoarele din Statutul FRH:

Art. 16

“(1)Structurile sportive care urmeaza sa se afilieze la federație, trebuie să îndeplinească următoarele condiții de afiliere :

a) să aibă secție de handbal;

b)să dețină Certificatul de identitate sportivă;

**c)să recunoască și să respecte Statutul și Regulamentul FRH;**

d)să solicite în scris opțiunea de a face parte din FRH, printr-o cerere tip adresată Consiliului de Administratie, care va conține : numărul de identificare sportivă, numărul și data emiterii certificatului de identitate sportivă; denumirea structurii sportive; sediul (adresa completă, telefon, fax, e-mail si eventual site); organele de conducere și administrare, culorile clubului, data, semnătura, ștampila. **Prin cererea de afiliere, clubul sau asociația județeană de handbal care dorește să devină membru al FRH se obligă să respecte Statutul, regulamentele, normele și hotărârile acesteia, obligație care trebuie înscrisă în statutul structurii sportive.**”

Art. 20

“Membrii FRH au următoarele obligații :

**a) să-și desfășoare activitatea respectând Statutul, regulamentele, normele, hotărârile și deciziile FRH;**

b)să asigure îndeplinirea obligațiilor ce le revin ca membru FRH, în cadrul structurilor proprii;

c)să permită și să sprijine controlul dispus de către Adunarea Generală și de catre organele de conducere, supraveghere si control, ale FRH;

d)să respecte, să apere si sa promoveze imaginea și prestigiul FRH și ale organelor sale;

**e)să respecte toate obligațiile asumate față de FRH stabilite prin statut, regulamente, normele si hotararile organele de conducere, supraveghere si control, ale FRH.**”

Potrivit art. 2 si urmatoarele din Regulamentul privind procedura de solutionare a cauzelor, organizarea si functionarea Comisiei de Memorii din cadrul FRH:

Art. 2. Constituirea

“Comisia de Memorii este un organism cu atribuții jurisdicționale al Federației

*Române de Handbal, constituit In baza art. 67, alin. 10 din Statut, art. 37, lit. b) din Legeanr. 69/2000 a educației fizice și sportului și art. 25, alin. 3, lit. l) din Regulamentul de aplicare al acestei legi.”*

## Art. 5 Competenta

*“Comisia de Memorii a FRH soluționeaza litigiile rezultate din activitatea handbalistica sau In strânsa legatura cu aceasta, intervenite intre sportivi, antrenori și cluburile afiliate la FRH*

***Comisia de Memorii a FRH are competenta de a solutiona cererile adresate de sportivi, antrenori sau structurile sportive având ca obiect:***

***a)Incheierea, executarea și Incetarea contractelor intervenite Intre sportivi și cluburi;***

*b)Incheierea, executarea și Incetarea contractelor intervenite Intre antrenori și cluburi;*

*c)statutul sportivului;*

*d)orice litigii In legatura cu transferul sportivilor la cluburile de handbal;*

*e)orice litigii In legatura cu eliberarea certificatelor de transfer la nivel national;*

*f)litigii cu privire la compensatiile de formare datorate de cluburi In conformitate cu Regulamentul de transferări al FRH”*

Clubul sustine cu privire la incheierea contractului de activitate sportiva, ca acesta a fost incheiat conform Ordinului nr. 631/890/2017 al MTS privind aprobarea modelului cadru al contractului de activitate sportiva, asadar nu trebuie urmata procedura prevazuta in Regulamentul FRH prin care Comisia de Memorii sa ia act de denuntarea unilaterala a unui contract incheiat intre parti, atata vreme cat acest articol din contractul cadru al MTS ii confera posibilitatea denuntarii unilaterale, invocand asadar necompetenta Comisiei de a se pronunta pe prevederile contractului incheiat intre parti.

Asa cum este prevazut in art. 16 din Statutul FRH, toate structurile sportive afiliate la Federatie trebuie sa recunoasca si sa respecte Statutul si Regulamentele FRH, fapt pe care il declara in mod expres si il sustin inca de la afiliere, precum si prin propriul statut. Potrivit art. 20 din Statutul FRH literele a) si e), membrii afiliati au obligatia sa isi desfasoare activitatea si sa respecte obligatiile stabilite de FRH prin statut, regulamente (inclusiv Regulamentul privind procedura de solutionare a cauzelor, organizarea si functionarea Comisiei de Memorii din cadrul FRH), norme, hotarari, etc..

Astfel ca, prin afilierea la FRH, clubul a acceptat implicit jurisdicția Comisiei de Memorii din cadrul FRH, indiferent de clauza inserată în contractul dintre parti, clauza ce nu poate deroga de la prevederile statutare și regulamentare ale FRH, fapt pentru care clubul are obligația de a accepta jurisdicția Comisiei de Memorii.

Mai mult decât atât, prin formularea prezentei cereri de chemare în judecată, deși susține că nu este de competența Comisiei pentru a se pronunța pe situația în cauză, clubul reclamant vine și solicită să se ia act de denunțarea unilaterală a contractului. Însa, în considerente înțelege să conteste prevederile regulamentare ale FRH, invocându-și totodată propria culpă pentru nedeplinirea cererii de denunțare, unilaterală în termen la Comisia de Memorii.

Comunicarea pe e-mail a notificării de denunțare unilaterală la data de 12.06.2018, la mai mult de 30 zile de la data formulării prezentei notificări nu suplineste procedura prevăzută în Regulament și totodată nu îndeplinește condițiile de înregistrare a unui memoriu pe rolul Comisiei. Simplul fapt că s-a trimis un e-mail reprezintă o informare în atenția FRH, care nu poate produce efecte juridice față de contractul încheiat între parti.

Cu privire la competența soluționării prezentului litigiu de către Comisia de Memorii, așa cum este prevăzut la art. 5 alin. 2 lit. a) din Regulamentul privind procedura de soluționare a cauzelor, organizarea și funcționarea Comisiei de Memorii din cadrul FRH, memoriul înaintat de club intră în sfera de competență a Comisiei, având ca obiect executarea unui contract încheiat între un sportiv și o structură sportivă, membru afiliat, mai mult decât atât, contractul este înregistrat și vizat (autentificat) de către Departamentul de specialitate al FRH, așa cum prevede regulamentul.

Cu privire la Hotărârea 381/26.06.2018 pronunțată de către Comisia de Memorii, prin care s-au dispus următoarele:

***„Admite în parte cererea formulată de sportiva Hotea Camelia în contradictoriu cu ASC Corona 2010 Brasov.***

***Constată valabilitatea Contractului de activitate sportivă nr. 1021/01.03.2018, încheiat între sportiva Hotea Camelia și ASC Corona 2010 Brasov.***”

contestată la Comisia de Apel, se reține că la data de 26.07.2018 s-a soluționat cauza definitiv, a fost respins apelul formulat de club menținându-se Hotărârea nr. 381 pronunțată de Comisia de Memorii. Astfel că, la data soluționării prezentului

memoriu Contractul de activitate sportiva nr. 1021/01.03.2018 se afla in vigoare si isi produce efectele fata de parti.

Cu privire la Regulamentul aplicabil in prezenta cauza, avand in vedere data formularii cererii de chemare in judecata de catre clubul reclamant, sesizand ca exista opinii diferite ale partilor, Comisia retine urmatoarele:

Potrivit art. 26 din Regulamentul privind statutul si transferul jucatorilor de handbal:

***“Articolul 26. Dispoziții tranzitorii***

*Cauzele înregistrate pe rolul comisiilor jurisdicționale ale F.R.H. înainte intrării în vigoare a acestui regulament se judecă în conformitate cu regulamentul în vigoare la data înregistrării.”*

Potrivit art. 27 din Regulamentul privind statutul si transferul jucatorilor de handbal:

***“Articolul 27. Aplicabilitatea regulamentului.***

*Prezentul regulament a fost aprobat de Consiliul de Administrație în ședința din data de 28.06.2018 și intră în vigoare în data de 01.07.2018.”*

ASC Corona 2010 Brasov prin cererea de chemare în judecată formulata la data de 04.07.2018, a solicitat constatarea incetarii contractului de activitate sportiva nr. 1021/01.03.2018, conform notificarii de denuntare unilaterala inregistrata la club sub nr. 2223/04.05.2018.

Clubul arata ca a inaintat catre sportiva o notificare de denuntare unilaterala la data de 04.05.2018, in temeiul art. 7.1. pct. 5 din contractul de activitate sportiva nr. 1021/01.03.2018, prin posta cu confirmare de primire, receptionata de catre aceasta la data de 08.05.2018. Denuntarea a fost declarata cu data de 01.06.2018. Clubul invedereaza Comisiei ca la data de 12.06.2018 a trimis catre FRH prin e-mail, notificarea de denuntare unilaterala.

Prin intampinare sportiva arata ca la solutionarea prezentului memoriu urmeaza a se face aplicarea prevederilor RSTJH intrat in vigoare la data de 01.07.2018, care la art. 8.7. prevede ca denuntarea fara justa cauza este interzisa, fapt pentru care prin prezentul memoriu nu se poate dispune denuntarea fara justa cauza.



Clubul depune note scrise in raport de intampinarea sportivei prin care arata aplicarea prevederilor RSTJH intrat in vigoare la data de 01.07.2018, nu isi are aplicabilitate in prezenta cauza deoarece contractul dintre parti a fost incheiat in baza Ordinului 631/890/2017 al MTS si a Codului Civil, si implicit a Regulamentului de Transferari al FRH sezonul 2017-2018, inainte de intrarea in vigoare a noului Regulament.

Asadar, analizand inscrisurile depuse la dosarul cauzei si prevederile regulamentare in vigoare, Comisia constata ca pentru judecarea prezentei cause se vor aplica dispozitiile Regulamentului privind statutul si transferul jucatorilor de handbal intrat in vigoare la data de 01.07.2018, conform art. 26 coroborat cu art. 27 potrivit carora cauzele se judeca in conformitate cu regulamentele in vigoare la data inregistrarii cauzei.

Vazand dispozitiile regulamentare, prevederile din contract, precum si probele administrate la dosarul cauzei, Comisia investita potrivit dispozitiilor art. 8.2. din RSTJH, va analiza capatul de cerere prin care clubul reclamant a solicitat *constatarea incetarii contractului de activitate sportiva nr. 1021/01.03.2018, conform notificarii de denuntare unilaterala inregistrata la club sub nr. 2223/04.05.2018.*

La data de 04.05.2018 clubul ASC Corona 2010 Brasov ii emite o adresa sportivei Hotea Camelia inregistrata sub nr. 2223/04.05.2018 prin care comunica notificarea de denuntare unilaterala a contractului de activitate sportiva nr. 1021/01.03.2018 inregistrat la FRH sub nr. 757/27.04.2018, prin care arata ca denunta unilateral contractul in temeiul art. 7.1. pct. 5. Denuntarea a fost declarata cu data de 01.06.2018.

Potrivit art. 7.1. pct. 5 „**Prezentul contract de activitate sportiva inceteaza in urmatoarele cazuri: prin denuntare unilaterala cu notificarea celeilalte parti cu 15 zile calendaristice inainte de data la care se doreste incetarea contractului.**”

*Potrivit Art. 8 din RSTJH - Incetarea raporturilor contractuale:*

*8.1. Contractul individual de muncă sau contractul de activitate sportivă încetează în următoarele moduri:*

- a) la expirarea termenului pentru care au fost încheiate (încetare de drept);*
- b) prin acordul părților;*

c) la data rămânerii definitive a hotărârii Comisiei, atunci când contractul este denunțat de către una din părți;

d) în alte moduri prevăzute de lege.

**8.2. Constatarea încetării raporturilor contractuale ca urmare a denunțării unilaterale, de către club sau jucător, se face de către Comisia de memorii a F.R.H.**

8.3. În cazul în care cererea privind denunțarea raporturilor contractuale a fost înregistrată la F.R.H. înainte expirării perioadei de transfer, iar cererea a fost admisă printr-o hotărâre/decizie definitivă după terminarea perioadei de transfer, prin excepție, jucătorii aflați într-o asemenea situație se pot legitima la un alt club și în afara perioadei de transfer.

8.4. La data expirării termenului pentru care s-a încheiat contractul, raporturile dintre club și jucător încetează de drept.

8.5. Încetarea raporturilor contractuale prin acordul părților, intervenită în cursul executării contractului, se poate face în formă scrisă, în mod explicit și neechivoc.

8.6. În caz de litigiu, părțile se pot adresa Comisiei de memorii a F.R.H. Contractul încheiat între părți rămâne în vigoare până la soluționarea definitivă a litigiului, părțile având obligația de a respecta clauzele contractuale.

**8.7. Denunțarea unilaterală a contractului fără justă cauză este interzisă.**

8.8. Dacă denunțarea unilaterală este justificată și dacă părțile nu au prevăzut altfel prin contractul încheiat, Comisia de memorii a F.R.H. va obliga partea vinovată:

a) Clubul: la plata către jucător a unei compensații reprezentând valoarea totală a drepturilor financiare convenite acestuia până la expirarea termenului contractului. Din valoarea totală a compensației se vor scădea eventualele drepturi financiare primite ca urmare a încheierii de către sportiv, în perioada cuprinsă între data comunicării încetării unilaterale și data la care ar fi expirat termenul contractului inițial, a unui nou contract. În toate cazurile de calcul a valorii totale a compensației, nu se vor lua în calcul primele de joc și de obiectiv.

De asemenea, în orice situație, compensația nu poate fi mai mică decât echivalentul drepturilor financiare convenite jucătorului pentru 3 luni contractuale calculate de la momentul denunțării.

Jucătorul: la plata către club a unei compensații reprezentând 50% din drepturile contractuale ce i-au fost achitate efectiv jucătorului până la momentul denunțării unilaterale, fără justă cauză a contractului, precum și din valoarea grilei de transfer, respectiv a grilei de formare plătită de către club.

Prin contractele pe care le încheie și cu respectarea legii, părțile pot stabili alte sancțiuni contractuale față de cele din prezentul articol, care să fie aplicate părții în culpă pentru încetarea sau neexecutarea contractului.

**8.9. Jucătorii și cluburile pot invoca justă cauză pentru denunțarea unilaterală a contractelor, următoarele motive:**

a) Jucătorii:

*nu li s-au achitat salariile/remuneratiile lunare pentru o perioadă mai mare de 90 de zile de la scadența obligațiilor. Pentru exercitarea justei cauze prevăzute de acest alineat sportivul este obligat sa comunice clubului o notificare prelabila prin care sa puna in vedere explicit faptul ca in lipsa platii salariilor/remuneratiilor lunare restante pana la implinirea termenului de 90 de zile, contractul va fi denuntat. Notificarea nu poate fi trimisa cu mai puțin de cinci zile inainte de termenul la care contractul urmeaza a fi denuntat. Clubul astfel notificat are obligatia de a plati sportivului pana la implinirea termenului de 90 de zile, toate salariile/remuneratiile lunare devenite restante. Daca restantele reprezentate de salariile/remuneratiile lunare nu sunt achitate la zi, contractul poate fi denuntat.*

b) Cluburile – dacă jucătorul :

1. a absentat nemotivat de la antrenamentele și jocurile oficiale ale echipei pentru o perioadă mai mare de 10 zile consecutive sau 20 de zile neconsecutive;

2. a fost găsit vinovat de folosirea unor substanțe dopante, conform legislației în vigoare.

*Enumerarea cauzelor din acest articol nu este limitativă. Oricare parte poate denunța contractul atunci când comportamentul celeilalte părți este abuziv și o îndreptățește să considere, în mod întemeiat, că raporturile contractuale nu mai pot continua. Dacă motivul denunțării este unul care poate fi remediat, partea în culpă trebuie notificată cu privire la intenția denunțării și trebuie să i se acorde un termen de cinci zile pentru a înlatura motivul invocat.*

Prin notificarea de denuntare unilaterala nr. 2223/04.05.2018, clubul nu invoca justificari de natura contractuala sau neindeplinirea unor obligatii din contract asumate de sportiva, si nici nu face dovada ca sportiva a incalcat prevederile contractuale.

Clubul precizeaza ca decizia de denuntarea unilaterala a contractului de activitate sportiva este perfect legala, ca acest contract este incheiat in conformitate cu prevederile OUG 631/890/2017, privind contract cadru de activitate sportiva, precum si faptul ca sportiva a acceptat clauzele prin semnarea contractului.

Clubul mai arata ca sportiva a acceptat tacit denuntarea avand in vedere ca a predat echipamentul la club si nu s-a mai prezentat la pregatire in perioada 19-26 mai, dupa incheierea sezonului competitional 2017-2018.

Prin intampinare sportiva invoca dispozitiile art. 8.7. din RSTJH, care prevad ca denuntarea fara justa cauza este interzisa, fapt pentru care prin prezentul memoriu nu se poate dispune denuntarea fara justa cauza.

Asadar, analizand inscrisurile depuse la dosarul cauzei si prevederile regulamente in vigoare la data formularii prezentului memoriu, Comisia constata la baza notificarii de denuntare unilaterala inregistrata la club sub nr. 2223 din data de 04.05.2018, nu este prevazuta o justa cauza, iar in conformitate cu dispozitiile art. 8.7. din RSTJH potrivit caruia „Denunțarea unilaterală a contractului fără justă cauză este interzisă”, Comisia urmeaza a respinge memoriul ca neintemeiat.

Ia act ca nu s-a cerut taxa de procedura.

Comisia de Memorii a F.R.H, întrunită în ședința din 30.07.2018, cu unanimitate de voturi:

#### HOTARASTE

**Respinge cererea formulata de ASC Corona 2010 Brasov in contradictoriu cu sportiva Hotea Camelia in conformitate cu dispozitiile art. 8.7. din RSTJH, ca neintemeiata.**

**Cu apel in termen 5 zile de la comunicare.**

Președinte – Gherman Marcelina



Vicepreședinte – Gălățanu Mădălina



Membru – Mitriță Daniel Mihai

